健康心指南

楊高李李郭盛定姵侑家

目錄

- 1.1 團隊和成員介紹
- 1.2 項目動機和創意描述
- 1.3 設計特點和功能

1.1 團隊和成員介紹

我們是來自於長庚資管系的"健康心指南"團隊,成員有楊盛博、高定儀、李姵儀、李侑宸及郭家嘉,由於影像醫學的普及,使得醫生判斷病情效率較以前大幅提高,但影像醫學仍有可能會出現難以判讀、甚至醫生彼此見解不一樣的情況發生,這將導致病人及家屬需承受誤診風險,甚至可能有無效醫療的產生。

1.2 項目動機和創意描述

現代人由於生活緊凑且壓力大,導致心臟疾病已成為主流文明病。根據衛生署統計,國內大約有 145 萬名心臟疾病患者。65 歲以上老人更每 5 人就有 1 人是心臟病病人,心臟疾病對國人的健康威脅可見一斑。

現代醫療水準日臻完善,醫療儀器的功能也較以往先進許多。但心臟疾病在醫學影像進行標記時,由於疾病位置較無明確定義,因此診斷患者疾病時,常需仰賴醫師們的經驗。然而在現實情況下,並非所有醫師都具有識別心臟超音波圖的資深經驗,要做到準確無誤的判斷,需要醫生數十年以上的經驗,因此判斷病症的高重複性工作,非常適合透過人工智慧訓練來解決專業醫生短缺的問題。而人工智慧另一個優點是縮短了醫生判讀圖像的時間。某些較棘手的疾病中,往往需要數十分鐘才能準確地辨識這些圖像,而準確率也可能因為醫生的疲勞度而下降。然而,有人工智慧的輔助,使模型可以在幾秒鐘內就快速檢測出問題區域,再經由醫生進行最

後確認。提高疾病判斷的準確性和速度,也提高醫療品質。在人工智慧的 幫助下,我們期盼未來能夠更準確、更迅速的檢測疾病,提升醫療品質。 不僅減少誤診的機率,更減少無效醫療的可能。

本實作透過 Google Colab 平臺進行預測及操作, Google Colab 是一個在雲端執行的編譯環境,由 Google 提供開發者虛擬機,並支援 Python 程式及機器學習演算法。其特點為透過瀏覽器就可以運作,且完全免費。

訓練圖集的醫學影像則使用都普勒超音波圖,都普勒超音波圖特色為 利用都卜勒效應判斷血液流速及方向,進而分析臟器功能,但由於超音波 圖無完整目標進行界定,因此需要透過模型訓練進行輔助。

最後,模型訓練則採用 Scaled-YOLOv6 架構進行。Yolo 模型為近代知名的神經網路模型,只需要對圖片作一次卷積神經網絡(Convolutional Neural Network, CNN)便能夠判斷圖形內的物件位置與類別,提升辨識效率。在電腦視覺(Computer Vision)領域,目標檢測(Target Detection)一直是一個重要的研究領域,指在一張圖像中找到所有感興趣的目標,其任務包含目標定位和目標分類,同時確定目標的類別和位置,並對特徵進行提取。目標檢測目前廣泛應用於人臉識別、自動駕駛、智慧交通、車牌識別、醫學影像等領域,具有十分重要的研究意義。

經由模型訓練及預測,並在上傳圖片或影片後進行判讀。本實作目標 為利用深度學習(Deep Learning) 架構輔助醫師有效率地進行診斷,且同時 提供網站的客製化功能開放給大眾使用。

本實作替兩類常見的心臟疾病:心室中膈缺損(Atrial Septal Defect,ASD)與心房中膈缺損(Ventricular Septal Defect,VSD),提供 AI 輔助檢測系統。並架設網站提供給大眾使用。

1.3 設計特點和功能

YOLO 介紹

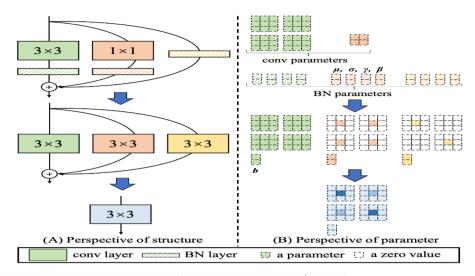
YOLO 的全名是 You Only Look Once, 其名字顧名思義就是你只需要做一次卷積神經網路(Convolutional Neural Network, CNN)就可以辨別出圖片中物體的類別和位置。其主打特點為即時檢測(real time detector)。一般來說,依靠電腦辨識圖片需要做到以下兩大區塊:單一物件處理以及多重物件處理,而這兩大區塊又可細分為分類(Classification)、定位(Localization)、物件辨識(Object Detection)及實體分割(Instance Segmentation),但是其缺點為耗時且耗資源,或為了讓檢測更精準,前置的資料標記作業更為繁瑣。

過往的物件辨識採用兩階段式(two stage)分工,也就是使用兩個神經網路,第一個神經網路負責找出圖片中的目標物件,並進行標記後再給下一個模型進行分類。YOLO則採用單階段式方法,單階段式(one stage)方法是指只使用一個神經網路提取一次特徵即可實現目標檢測,大大提升辨識速度。再來我們將會對 YOLOv6 及 YOLOv7 做介紹。

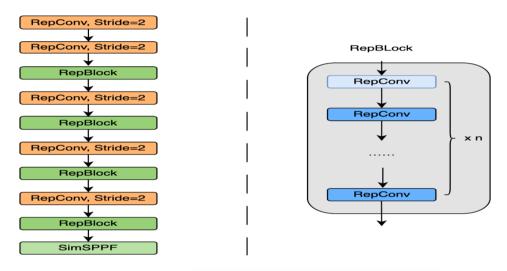
YOLOv6 介紹

YOLOv6 與其他 YOLO 系列最大不同在於: YOLOv6 改善了模型的訓練策略以及其網路架構。另外在部署方面 YOLOv6 支持多個不同平臺進行部署,極大地簡化操作流程及配置工作。

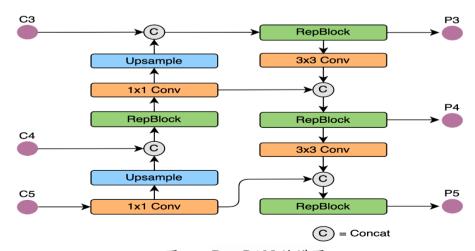
以 Backbone 及 Neck 來說, YOLOv5 採用多分支的殘差結構 CSPNet[1]搭建。但此技術對於某些硬體來說,會增加一定程度地延遲, 同時減少記憶體使用率。針對此方面的問題,在YOLOv6方面,引用了 可重參數化、更高效的骨幹網路 EfficientRep 及 Rep-PAN Neck, 其特點在 於:引用 RepVGG[2]結構以及重新設計 Backbone 和 Neck。RepVGG 結構 是一種在模型訓練時具有多個分支拓撲,另外在實際配置時可融合成 3x3 卷積的可重參數化結構(如圖一)。通過上述策略,YOLOv6可大幅減少 硬體的延遲,同時也提升了精確度;接著 Backbone 中 stride=2 的捲積層 更換成 stride=2 的 RepConv 層,同時將 CSP-Block 重新設計為 RepBlock(如圖二);最後在 Rep-PAN Neck 設計方面,為了達到更好的精 度與速度平衡, YOLOv6 以 RepBlock 取代 YOLOv5 的 CSP-Block, 同時 調整 Neck 運算,使硬體進行有效推理同時,維持較好的多尺度特徵融合 能力(如圖三)。



圖一、RepVGG 融合過程



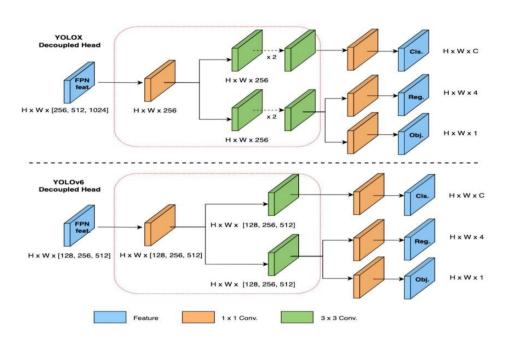
圖二、EfficientRep Backbone 結構圖



圖三、Rep-PAN 結構圖

在 Head 部分,YOLOv6 設計出比 YOLOv5 更簡潔有效的解耦偵測頭

(Decoupled Head),並對其進行精簡設計。YOLOv6採用 Hybrid Channels 策略重新設計出一個更高效的解耦頭結構。在維持精確度同時,也可以降 低一般解耦頭所帶來的額外時間成本,達到速度與精度的權衡。



圖四、Decoupled Head 結構圖

YOLO 訓練模式

在訓練方面,YOLOv6 採用更簡便的 Anchor-free 檢測方法。過去進行 目標檢測大多是基於 Anchor,但使用 Anchor 會出現以下幾點問題:

- (1)訓練前需要進行集群分析(Cluster analysis),找出最佳 Anchor 集合,但 這些集合的資料集彼此相關,因此泛化(Generalization)性能較差。
- (2)使用 Anchor 會提高偵測頭的複雜度。

相較於 Anchor, Anchor-free 的泛化能力更強,且解碼邏輯簡單,另外 Anchor-free 偵測器在速度上較 Anchor 有 51%的提升。

此外,為了取得更多高質量正樣本,YOLOv6引入 SimOTA,為不同目標設定不同的正樣本數量,同時也進一步提高偵測精確度。因為在偵測模型推理過程中難免會出現正負樣本不平衡的現象,所以我們需要對正負樣本進行平均。

為了更進一步提升迴歸精度,YOLOv6 採用 SIoU[3]邊界框(Bounding Box)迴歸損失函數來監督網路學習。目標檢測網路訓練需要至少定義兩個損失函數:邊界框迴歸損失以及分類損失,而損失函數的定義往往會對檢測及訓練速度產生較大的影響。

YOLOv7 介紹

為了設計出最佳化的模組與方法以提升物件偵測的準確度,同時降低推論的成本(inference cost)以實現即時物件偵測器能夠同時支持邊緣及雲端的行動 GPU 與 GPU 裝置,在 YOLOv6 上架兩星期後,YOLOv4 團隊更新了模型架構,並命名為 YOLOv7。

與 YOLOv6 及其他當前主流的即時目標檢測器不同,YOLOv7 考慮到「如何設計一個高效網絡」的問題。Wang et al.在模型架構方面提出一個延伸 ELAN(Extended-ELAN, E-ELAN)架構,使其能夠在不破壞原本的梯度路徑(gradient path)的情況下不斷提升網路的學習能力,此外 E-ELAN 僅利用組卷積放大計算塊(computational block)的通道及基數(cardinality),對於過度層(transition layer)則未做更改,使得 E-ELAN 不僅可以維持原本

ELAN 的設計架構,即藉由控制最短與最長的梯度路徑令深度網路可以有 效率地學習與收斂(converge),也可引導計算塊的不同組學習更多元的特 徵;而在針對序連模型(concatenation-based model)的模型縮放方面提出一 個複合縮放方法(compound scaling method)以解決序連模型在進行深度的縮 放(depth scaling)時,其輸出的計算塊的寬度(width)以及接續的轉換層 (transmission layer)的輸入寬度會增加的問題,而透過實驗表明複合縮放方 法比起單一縮放寬度可以提升 0.5\%平均精準度(AP),也可減少參數的使 用與計算量,但在比起單一縮放深度方面則需額外多使用參數 2.9\%與計 算量 1.2\%才可獲得 0.2\%AP 的提升;除此之外在利用梯度流傳播路徑 (gradient flow propagation paths)分析後發現 RepConv 中的 id 連結(identity connection)會破壞 ResNet 的殘差(residual)與 DenseNet 的序連以至於為不 同的特徵圖(feature maps)提供更多元的梯度的問題,因此提出計畫再參數 模型(planned re-parameterized model)移除 id 連結,即由 RepConvN 取代 RepConv,而透過計畫再參數模型在與殘差模型(residual-based model)比較 實驗發現兩者並無差異;另外在深度監督標籤分派(label assignment)方面 有別於分別利用協助訓練的頭(auxiliary head, 輔助頭)與最終輸出的頭(lead head, 領頭)的自身預測結果以及基準真相(ground truth)去執行分派,其提 出一個新的深度監督標籤分派方法,包括領頭引導標籤分派器(lead head guided label assigner)與從粗到細的領頭引導標籤分派器(coarse-to-fine lead

head guided label assigner),這些分派器可以被領頭的預測結果與基準真相 (ground truth)進行最佳化以同時取得訓練時的領頭與輔助頭的標籤,而實驗上也發現領頭引導標籤分派在 AP、AP50 與 AP75 上均比起普通獨立標籤分派(general independent label assignment)來的高,分別為 55.9\%、73.5\%與 61.0\%,另外在從粗到細的領頭引導標籤分派上則有最好的表現,在 AP、AP50 與 AP75 的值分別為 55.9\%、73.5\%與 61.1\%。

在物件偵測實驗方面,YOLOv7與YOLOv4比較之下,YOLOv7的參數減少75\%,而計算量也減少36\%,但是AP卻提升1.5\%,若與YOLOR-CSP相比,YOLOv7的參數減少43\%,計算量降低15\%,提升0.4\%AP,若與微模型(tiny model)YOLOv4-tiny-31比較,YOLOv7-tiny的參數減少39\%,且計算量也少49\%,但AP並無改變;另外在與各自不同的最先進的目標檢測器(state-of-the-art object detectors)對比方面,不管在幀率(FPS)、AP、參數使用率與推論速度上,各調整後的YOLOv7於表現均有程度上的提升。另外由於YOLO官方無釋出YOLOv6及YOLOv7的比較,故不加以贅述。

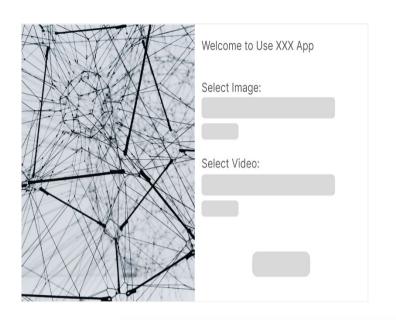
Model	#Param.	FLOPs	Size	\mathbf{AP}^{val}	\mathbf{AP}^{val}_{50}	\mathbf{AP}^{val}_{75}	\mathbf{AP}_S^{val}	\mathbf{AP}_{M}^{val}	\mathbf{AP}_L^{val}
YOLOv4	64.4M	142.8G	640	49.7%	68.2%	54.3%	32.9%	54.8%	63.7%
YOLOR-u5 (r6.1)	46.5M	109.1G	640	50.2%	68.7%	54.6%	33.2%	55.5%	63.7%
YOLOv4-CSP	52.9M	120.4G	640	50.3%	68.6%	54.9%	34.2%	55.6%	65.1%
YOLOR-CSP	52.9M	120.4G	640	50.8%	69.5%	55.3%	33.7%	56.0%	65.4%
YOLOv7	36.9M	104.7G	640	51.2%	69.7%	55.5%	35.2%	56.0%	66.7%
improvement	-43%	-15%	-	+0.4	+0.2	+0.2	+1.5	=	+1.3
YOLOR-CSP-X	96.9M	226.8G	640	52.7%	71.3%	57.4%	36.3%	57.5%	68.3%
YOLOv7-X	71.3M	189.9G	640	52.9%	71.1%	57.5%	36.9%	57.7%	68.6%
improvement	-36%	-19%	-	+0.2	-0.2	+0.1	+0.6	+0.2	+0.3
YOLOv4-tiny	6.1	6.9	416	24.9%	42.1%	25.7%	8.7%	28.4%	39.2%
YOLOv7-tiny	6.2	5.8	416	35.2%	52.8%	37.3%	15.7%	38.0%	53.4%
improvement	+2%	-19%	-	+10.3	+10.7	+11.6	+7.0	+9.6	+14.2
YOLOv4-tiny-3l	8.7	5.2	320	30.8%	47.3%	32.2%	10.9%	31.9%	51.5%
YOLOv7-tiny	6.2	3.5	320	30.8%	47.3%	32.2%	10.0%	31.9%	52.2%
improvement	-39%	-49%	-	=	=	=	-0.9	=	+0.7
YOLOR-E6	115.8M	683.2G	1280	55.7%	73.2%	60.7%	40.1%	60.4%	69.2%
YOLOv7-E6	97.2M	515.2G	1280	55.9%	73.5%	61.1%	40.6%	60.3%	70.0%
improvement	-19%	-33%	-	+0.2	+0.3	+0.4	+0.5	-0.1	+0.8
YOLOR-D6	151.7M	935.6G	1280	56.1%	73.9%	61.2%	42.4%	60.5%	69.9%
YOLOv7-D6	154.7M	806.8G	1280	56.3%	73.8%	61.4%	41.3%	60.6%	70.1%
YOLOv7-E6E	151.7M	843.2G	1280	56.8%	74.4%	62.1%	40.8%	62.1%	70.6%
improvement	=	-11%	-	+0.7	+0.5	+0.9	-1.6	+1.6	+0.7

圖五、YOLOv7 各尺寸模型與其他模型之比較

網站操作流程

我們利用 Figma 進行網站架設,由於專題是針對心臟逆流圖像暨影片進行預測,因此對於介面設計的部分可分成兩個畫面(圖六及圖七)。

圖六的網站功能為可令使用者選擇上傳圖片或影像以進行預測。主要 針對以預測好並且產出的圖片進行呈現。而圖七對於預測好所產生的圖 片,可於圖中大框框呈現。「返回」鈕則可讓使用者返回圖六,無需再重 新啟動應用程式。





圖六、網站示意圖

圖七、網站示意圖

1.4 綠色理念

針對人工智慧輔助診斷,不但能夠減少誤診率、大幅減少診斷時間之外, 最重要的是能夠減少醫療浪費,達到環保理念。

參考文獻:

[1] CSPNet: A New Backbone that can Enhance Learning Capability of CNN, https:

//arxiv.org/abs/1911.11929

[2] RepVGG: Making VGG-style ConvNets Great Again, https:

//arxiv.org/pdf/2101.03697

[3] SIoU Loss: More Powerful Learning for Bounding Box Regression, <a href="https://example.com/https://ex

//arxiv.org/abs/2205.12740